

Av. Baran GÜNEY

**TÜRK HUKUKUNDA
KARŞILAŞTIRMALI REKLAMLAR**



KAYNAKÇA

KİTAPLAR

- Akipek, J. & Akıntürk, T.** (2007) *Türk Medeni Hukuku*, Birinci Cilt. İstanbul: Beta
- Arkan, S.** (1997). *Marka Hukuku*. Ankara: Vedat
- Aslan, Y.** (2004). *6502 Sayılı Kanun'a Göre Tüketici Hukuku*. Bursa: Ekin.
- Avşar, Z. & Elden, M.** (2004). *Reklam ve Reklam Mevzuatı*. Ankara: RTÜK.
- Ayhan, R. & Özdamar, M. & Çağlar, H.** (2011). *Ticari İşletme Hukuku Genel Esaslar*. (4. baskı). Ankara: Yetkin.
- Bozbel, S.** (2006). *Mukayeseli Hukukta ve Türk Hukukunda Karşılaştırmalı Reklam Hukuku*. Ankara: Seçkin.
- Bozer, A. & Göle, C.** (2018). *Ticari İşletme Hukuku*, (5. baskı). Ankara: Seçkin
- Çolak, U.** (2018). *Türk Marka Hukuku*. (4. Baskı). İstanbul: Oniki-levha.
- Göle, C.** (1983). *Ticaret Hukuku Açısından Aldatıcı Reklamlara Karşı Tüketicinin Korunması*. Ankara: Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü.
- Güneş, İ.** (2018). *Sınai Mülkiyet Kanunu Işığında Uygulamalı Marka Hukuku*. Ankara: Adalet.
- Güven, Ş.** (2012). *Haksız Rekabet Hukukunun Amacı ve Koruduğu Menfaatler*. Ankara: Adalet.
- Howells, G. & Micklitz, H. & Wilhelmsson, T.** (2006). *European Fair Trading Law, The Unfair Commercial Practices Directive*. Aldershot: Ashgate.

- İmirlioğlu, D.** (2018). *Marka Hukukunda Ayırt Edicilik ve Ayırt Ediciliđin Zedelenmesi*. Ankara: Adalet.
- İnal, E.** (2000). *Reklam Hukuku ve Aldatıcı Reklamlar*. İstanbul: Beta.
- İnal, E. & Baysal, B.** (2008). *Reklam Hukuku ve Uygulaması*. İstanbul: Onikilevha.
- Jacobson, H.** (2007). *Adwords for Dummies*. Hoboken: Wiley.
- Karasu, R. & Suluk, C.** (2017). *Fikri Mülkiyet Hukuku*. İstanbul: Seçkin.
- Kaya, A.** (2006). *Marka Hukuku*. İstanbul: Arıkan.
- Kılıçoğlu, A. M.** (2013). *Sınai Haklarla Karşılaştırmalı Fikri Haklar*. Ankara: Turhan.
- Kocabaş, F. & Elden, M.** (2009). *Reklamcılık: Kavramlar, kararlar, kurumlar*. İstanbul: İletişim.
- Morođlu, E.** (2006). *Karşılaştırmalı Reklam ve Yargıtay Kararları, Makaleler I*. İstanbul: Beta.
- Nomer Ertan, N. F.** (2016). *Haksız Rekabet Hukuku*. İstanbul: Onikilevha.
- Ođuz, S. & Kara, U.** (2018). *Sınai Mülkiyet Kanunu Gerekeçeli İctihatlı Karşılaştırmalı*. Ankara: Bilge.
- Özsunay, Ergun.** (1981). *Medeni Hukuka Giriş*, İstanbul: Güray
- Özdemir, S.S.** (2013). *Haksız Rekabet Kavramı Açısından Dürüstlük Kuralına Aykırı Reklamlar*. İstanbul: Onikilevha.
- Özyurt, F.** (2004). *Ticari Reklam ve İlanlarda Karşılaştırma ve Kötüleme*. Ankara: T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı.
- Poroy, R. & Yasaman, H.** (2012). *Ticari İşletme Hukuku*. (14. Baskı). İstanbul: Vedat.
- Şener, O. H.** (2016). *Ticari İşletme Hukuku*. Ankara: Seçkin.

- Tekeliođlu, N.** (2016). *Tüketıcının Korunması Açısından Hukuka Aykırı Reklamlar*. İstanbul: Onikilevha.
- Tekinalp, Ü.** (2012). *Fikri Mülkiyet Hukuku*. İstanbul: Vedat
- Ülgen, H. & Helvacı, M. & Kendigelen, A. & Kaya, A. & Nomer Ertan, F.N.** (2015). *Ticari İşletme Hukuku*. (5. Baskı) İstanbul: Onikilevha.
- Yasaman, H.** (2004). *Marka Hukuku 556 Sayılı KHK Şerhi* (Cilt 1). (5. Baskı). İstanbul: Vedat

MAKALELER

- Akipek, Ş.** (2001). Türkiye’de Tüketıcının Korunmasının Yasal Boyutu ve Tüketıcının Korunması Hakkında Kanun. *Standart Ekonomik ve Teknik Dergisi*. 31, s. 24-31.
- Aktuđlu, I. K.** (2006). Tüketıcının Bilgilendirilmesi Sürecinde Reklam Etiđi. *Küresel İletişim Dergisi*. 2, s. 1-20.
- Arkan, S.** (2000). Marka Hakkına Tecavüz - İşaretin Markasal Olarak Kullanılması Zorunluluđu?. *BATİDER*. 20/ 5, s. 5-16.
- Arkan, S.** (2001). Avrupa Topluluđu’nda Karşılaştırmalı Reklamlar. *BATİDER*. 21/1, s. 21-43.
- Aydın, İ.** (2017). Pazarlama Perspektifinden Karşılaştırmalı Reklamlar. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 5/3, s. 899-921.
- Balık, İ.** (2019). Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği Bağlamında Öngörülen Doğrudan Karşılaştırmalı Reklâm Yasağı. *BATİDER*. 35/3, s. 151-183.
- Başöz, L. & Çakmakçı, R.** (2014). *Gerekçeleri, Komisyon Kararları ve TBMM Tutanakları ile Birlikte Yeni Tüketıcının Korunması Hakkında Kanun*. İstanbul: Legal.
- Bodewig, T.** (1994). The Regulation of Comparative Advertising in The European Union. *Tulane European & Civil Law Forum*. 9, s. 179-214.

- Bozbel, S.** (2010). Adwords Reklamlar Karşılaştırmalı Reklam Teşkil Eder Mi? Avrupa Adalet Divanı'nın Verdiği Kararlar Işığında Bir Değerlendirme. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 9/18, s. 97-113.
- Ceylan, E.** (2003). Türk ve İsviçre Hukuklarında Karşılaştırmalı ve Tuzak Reklamlar. *Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*. 2, s. 193-215.
- Çalıkluşu, F.** (2009). İnternet Reklam Çeşitlerinin Tüketici Tutumları Açısından Karşılaştırılması. *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öneri Dergisi Öneri*. 8/32, s. 203-215.
- Çataloğlu, B. B.** (2020). Reklama Hukuki Açından Bir Bakış. *YBHD*. 5-2020/2, s. 599-632.
- Demirbaş, A.** (2020). Tüketici Hukuku Açısından Karşılaştırmalı Reklam – Doğrudan mı Dolaylı mı?. *Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*. 24/1, s. 31-53.
- Dornis, T. W. & Wein, T.** (2016). Trademarks, Comparative Advertising, and Product Imitations: An Untold Story of Law and Economics. *Penn State Law Review*. 121:2, s. 421-470.
- Eken, İ.** (2014). Sosyal medyadaki karşılaştırmalı reklamlar üzerine bir inceleme: Türkiye ve Polonya örneği. *Dijital İletişim Etkisi Uluslararası Akademik Konferansı Bildiri Kitabı*. İstanbul: İskenderiye Kitap, s. 436-449.
- Erdem, D.** (2016). Avrupa Birliği Adalet Divanı'nın C-159/09 Sayılı Lidl Kararının Yargıtay Kararları Işığında İncelenmesi. *Leges Hukuk Dergisi*. 82-83-84, s. 72-81.
- Folliard-Monguiral, A. & Rogers, D.** (2009). Significant 2009 case law on the Community Trade Mark from the Court of Justice of the European Union and the General Court. *JIPLP*. 5/5, s. 306-326.

- Goldsmith, R. E. & Lafferty, B. A.** (2002). Consumer Response to Web Sites and Their Influence on Advertising Effectiveness. *Internet Research: Electronic Networking Applications and Policy*. 12/4, s. 318-328.
- Gürdin, B.** (2020). Doğrudan ve Dolaylı Karşılaştırmalı Reklamların Etkinliği. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 36, s. 131-163.
- Güven, K.** (2015). Reklam Hukuku Perspektifinden Avrupa Birliği, Alman ve Türk Hukuklarında Tüketici Ölçütü: Avrupa Birliği Adalet Divanı'nın "Gut Springenheide" Kararı Üzerinden Bir İnceleme. *TBB Dergisi*. 120, s. 493-508.
- Karahan, S.** (2001). "Süper Lüks" "Süper 1" "Ekstra" ve "Lüks 1" İşaretlerinin Gıda Markalarında Kullanılması Mümkün müdür?. *FMR*. 1/3, s. 29-42.
- Kenaroğlu, Y. & Kenaroğlu, S.** (2016). 10 Ocak 2015 Tarihinde Kabul Edilen Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği Işığında Reklamlarda Yeni Dönem. *Legal Fikri ve Sinai Haklar Dergisi*. 12/46, s. 523-534.
- Knaak, R.** (2014). Metatags and keywords as comparative advertising. *JiPLP*. 9/9, s. 770-777.
- Lensing-Kramer, A. & Ruess, P.** (2004). Recent Developments in Comparative Advertising and Their Implications for Trademark Law in Germany. *The Trademark Reporter*. 94/6, s. 1315-1334.
- Özdemir, S.S. & Doğanay, M. Z.** (2019). Bir Mecra Olarak Sosyal Medyanın Reklam Hukuku Açısından Değerlendirilmesi. *Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi*. 7/13, s. 295-337.
- Pınar, H.** (2012). Reklam ve Satış Yöntemlerine İlişkin Haksız Rekabet Halleri. *MÜHF-HAD*. 18/2, s. 129-156.
- Sharp, C. W.** (2012). The Intersection of Comparative Advertising and Trademark Laws in the United States and the European Union. *Nordic Journal of Commercial Law*. 2012/1, s. iv-33.

- Soysal, T.** (2018). Marka Hukuku Perspektifinden İnternet Ortamında Anahtar Kelime (Meta-tagging) ve Adwords Reklamcılık Uygulamaları. *Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi*. 6/12, s. 693-722.
- Spink, P. & Petty, R.** (1998). Comparative Advertising in the European Union. *The International and Comparative Law Quarterly*. 47/4, s. 855-876.
- Yıldız, O. A.** (2016). Haksız Rekabet Hukukunda Karşılaştırmalı Reklamlar. *FSHD*. 12/47, s. 929-947.
- Yılmaz, A.** (2017). Türk Ticaret Kanunu'na Göre Karşılaştırmalı Reklâmlarda İtibardan (Tanınmışlıktan) Gereksiz Yere Yararlanma Yasağı. *BATİDER*. 35/2, s. 45-66.

DIĞER KAYNAKLAR

- Report on Competition in Professional Services, Commission of the European Communities, COM(2004).
- Proposal for a Council Directive Concerning Comparative Advertising and Amending Directive 84/450 EEC Concerning Misleading Advertising, O.J. No. C.180/14, 11.07.1991.

İNTERNET KAYNAKLARI

- Corvi, E. & Bonera, M.** (2008). The Effectiveness of Comparative Advertising: A Literature Review, 2nd International Scientific Conference Marketing Theory Challenges in Transitional Societies,
- < https://www.researchgate.net/publication/232743560_The_effectiveness_of_advertising_a_literature_review > (Erişim tarihi: 09.12.2020).

European Advertising Standards Alliance, Digital Marketing Communications Best Practice Recommendation, 2015,

< [https://www.easa-alliance.org/sites/default/files/EASA Best Practice Recommendation on Digital Marketing Communications.pdf](https://www.easa-alliance.org/sites/default/files/EASA_Best_Practice_Recommendation_on_Digital_Marketing_Communications.pdf) > (Erişim tarihi: 09.12. 2020).

International Chamber of Commerce, ICC Advertising and Marketing Communications Code, 2018,

< <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2018/09/icc-advertising-and-marketing-communications-code-int.pdf> > (Erişim tarihi: 09.12. 2020).

OECD (2019) Competition Assessment Toolkit: Volume 2. Guidance,

< <http://www.oecd.org/daf/competition/45544507.pdf> > (Erişim tarihi: 09.12.2020).

Özkan, A. (2014). Reklam Yönetimi. İstanbul: İstanbul Ticaret Odası Yayınları,

< <https://www.abdullahozkan.com/wp-content/uploads/2019/02/Reklam-Yönetimi.pdf> > (Erişim tarihi: 09.12.2020).

Sayın, B. H. (2017). Haksız Rekabet Hukuku Açısından Karşılaştırmalı Reklamın Unsurları ve Türleri, *Proceedings Book of 2nd International Scientific Researches Congress on Humanities and Social Sciences (IBAD-2017)*,

< <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/389616> > (Erişim tarihi: 09.12.2020).

T.C. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Reklam, İlan ve Tanıtım Yönetmeliği, < <https://www.ibb.istanbul/Uploads/2016/12/REKLAM,-iLAN-VE-TANITIM-YoNETMELiGi.pdf> > (Erişim tarihi: 09.12. 2020).

Ticaret Bakanlığı Tüketicinin Korunması ve Piyasa Gözetimi Genel Müdürlüğü İstatistikleri,

< <https://tuketici.ticaret.gov.tr/yayinlar/istatistikler> > (Erişim tarihi: 09.12.2020).

Türk Patent Enstitüsü, Marka İnceleme Kılavuzu, 2015,

< <https://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/resources/temp/F9E4CFAF-A7AE-4FEA-8BCC-DA8B5C7DAB00.pdf> > (Erişim tarihi: 09.12. 2020).

Yaralı, L., Türk Ticaret Kanunu Madde Gerekçeleri,

< <http://www.ticaretkanunu.net/wp-content/uploads/2010/04/Turk-Ticaret-Kanunu-Madde-Gerekceleri.pdf> > (Erişim tarihi: 09.12.2020).

KARARLAR DİZİNİ

ABAD KARARLARI

CJEU, 25.10.2001, Toshiba Europe GmbH v Katun Germany GmbH, C-112/99.

CJEU, 08.04.2003, Pippig Augenoptik GmbH & Co. KG v Hartlauer Handelsgesellschaft mbH and Verlassenschaft nach dem verstorbenen Franz Josef Hartlauer, C-44/01.

CJEU, 23.02.2006, Siemens AG v VIPA Gesellschaft für Visualisierung und Prozeßautomatisierung mbH, C-59/05.

Hukuk Sözcüsü Mengozzi'nin 30.11.2006 tarihli Görüşü, CJEU, De Landtsheer Emmanuel SA v Comité Interprofessionnel du Vin de Champagne, C-381/05.

CJEU, 19.04.2007, De Landtsheer Emmanuel SA v Comité Interprofessionnel du Vin de Champagne, C-381/05.

CJEU, 12.06.2008, O2 Holdings Limited and O2 (UK) Limited v Hutchison 3G UK Limited, C-533/06.

CJEU, 18.06.2009, L'Oréal SA and Others v. Bellure NV, C-487/07.

CJEU, 23.03.2010, Google France SARL and Google Inc. v Louis Vuitton Malletier SA (C-236/08), Google France SARL v Viaticum SA and Luteciel SARL (C-237/08) and Google France SARL v Centre national de recherche en relations humaines (CNRRH) SARL and Others (C-238/08), Joined cases C-236/08 to C-238/08.

Hukuk Sözcüsü Mengozzi'nin 07.09.2010 tarihli Görüşü, CJEU, Lidl SNC v. Vierzon Distribution SA, C-159/09.

Hukuk Sözcüsü Jääskinen'in 24.03.2011 tarihli Görüşü, CJEU, Interflora Inc, Interflora British Unit v Marks & Spencer plc, Flowers Direct Online Limited, C-323/09.

YARGITAY KARARLARI

Yargıtay 11. HD, 14.2.1979 tarihli ve E. 979/1047, K. 979/1227 sayılı kararı.

Yargıtay 11.HD, 22.12.1992 tarihli ve E. 1991/4992, K. 1992/11613 sayılı kararı.

Yargıtay HGK, 20.4.1994 tarihli ve E. 1993/11-965, K. 1994/252 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD. 20.02.1998 tarihli ve E. 1997/9233, K. 1998/1026 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 12.10.1999 tarihli ve E. 1999/3173, K. 1999/7795 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 02.11.1999 tarihli ve E. 1999/4005, K. 1999/8651 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 21.9.2000 tarihli ve E. 2000/5974, K. 2000/6915 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 14.3.2002 tarihli ve E. 2001/10574, K. 2002/2316 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 16.5.2005 tarihli ve E. 2004/8690, K. 2005/5073 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 27.4.2006 tarihli ve E. 2005/4762, K. 2006/4786 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 6.2.2007 tarihli ve E. 2005/11256, K. 2007/2983 sayılı kararı.

Yargıtay HGK, 7.11.2007 tarihli ve E. 2007/11-839, K. 2007/825 sayılı kararı.

- Yargıtay 11. HD, 15.10.2009 tarihli ve E. 2008/441, K. 2009/10594 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 30.10.2009 tarihli ve E. 2008/1262, K. 2009/11173 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 12.11.2009 tarihli ve E. 2008/5249, K. 2009/11738 sayılı kararı.
- Yargıtay HGK, 7.7.2010 tarihli ve E. 2010/11-396, K. 2010/371 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 08.03.2011 tarihli ve E. 2009/3226, K. 2011/2411 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 5.7.2013 tarihli ve E. 2012/16545, K. 2013/14644 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 17.2.2014 tarihli ve E. 2013/13174 K. 2014/2769 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 6.6.2014 tarihli ve E. 2013/5020, K. 2014/10820 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 6.11.2014 tarihli ve E. 2014/9050, K. 2014/16980 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 13.11.2014 tarihli ve E. 2013/16673, K. 2014/17538 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 14.11.2014 tarihli ve E. 2013/15253, K. 2014/17694 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 20.1.2016 tarihli ve E. 2015/6501, K. 2016/555 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 10.3.2016 tarihli ve E. 2015/5997, K. 2016/2716 sayılı kararı.
- Yargıtay 11. HD, 23.5.2016 tarihli ve E. 2015/10626, K. 2016/5583 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 12.12.2016 tarihli ve E. 2015/12152, K. 2016/9489 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 19.4.2017 tarihli ve E. 2015/14421, K. 2017/2252 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 17.6.2019 tarihli ve E. 2018/2991, K. 2019/4527 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 17.6.2019 tarihli ve E. 2018/3120, K. 2019/4467 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 5.7.2019 tarihli ve E. 2019/2363, K. 2019/5035 sayılı kararı.

Yargıtay 11. HD, 3.12.2019 tarihli ve E. 2018/2964, K. 2019/7755 sayılı kararı.

DANIŞTAY KARARLARI

Danıştay 15. Daire, 11.9.2018 tarihli ve E. 2018/730, K. 2018/6209 sayılı kararı.

İSTİNAF MAHKEMELERİ KARARLARI

İstanbul BAM 14. HD, 26.4.2018 tarihli ve E. 2017/928, K. 2018/438 sayılı kararı.

Ankara BİM 9. İDD, 1.6.2020 tarihli ve E. 2019/871, K. 2020/506 sayılı kararı.

İLK DERECE MAHKEMELERİ KARARLARI

İstanbul 1. ATM, 18.4.2018 tarihli ve E. 2016/900, K. 2018/408 sayılı kararı.

İstanbul 16. ATM, 1.10.2019 tarihli ve E. 2018/149, K. 2019/825 sayılı kararı.

İstanbul 5. ATM, 18.10.2019 tarihli ve E. 2015/1174 K., 2019/1021 sayılı kararı.

İDARİ MERCİ KARARLARI

Reklam Kurulu, 09.12.1997 tarihli ve D. 1997/58, T. No. 27 sayılı kararı.

Rekabet Kurulu, 02.08.2007 tarihli ve K. 07-63/764-272 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 29.07.2011 tarihli ve D. 2011/982, T. No. 190 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 20.03.2012 tarihli ve D. 2012/157, T. No. 198 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 11.6.2013 tarihli ve D. 2012/767, T. No. 213 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 12.2014 tarihli ve D. 2014/410, T. No. 231 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 22.4.2015 tarihli ve D. 2015/270, T. No. 235 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 12.5.2015 tarihli ve D. 2015/364, T. No. 236 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 13.10.2015 tarihli ve D. 2015/1132, T. No. 241 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 10.11.2015 tarihli ve D. 2015/1002, T. No. 242 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 9.2.2016 tarihli ve D. 2014/1711, T. No. 245 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 13.12.2016 tarihli ve D. 2016/1500, T. No. 255 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 14.3.2017 tarihli ve D. 2017/224, T. No. 258 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 14.3.2017 tarihli ve D. 2016/3640, T. No. 258 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 11.7.2017 tarihli ve D. 2017/1324, T. No. 262 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 11.7.2017 tarihli ve D. 2017/1559, T. No. 262 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 8.8.2017 tarihli ve D. 2017/891, T. No. 263 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 9.1.2018 tarihli ve D. 2017/3226, T. No. 268 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 13.2.2018 tarihli ve D. 2017/3808, T. No. 269 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 13.3.2018 tarihli ve D. 2017/4154, T. No. 270 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 17.4.2018 tarihli ve D. 2017/1001, T. No. 271 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 14.8.2018 tarihli ve D. 2018/976, T. No. 275 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 14.10.2018 tarihli ve D. 2017/3594, T. No. 276 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 13.11.2018 tarihli ve D. 2018/3160, T. No. 278 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 9.4.2019 tarihli ve D. 2017/3638, T. No. 283 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 18.6.2019 tarihli ve D. 2017/4400, T. No. 285 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 12.7.2019 tarihli ve D. 2019/8788, T. No. 286 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 10.9.2019 tarihli ve D. 2019/2037, T. No. 288 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 12.11.2019 tarihli ve D. 2019/9576, T. No. 290 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 14.7.2020 tarihli ve D. 2019/176, T. No. 299 sayılı kararı.

Reklam Kurulu, 11.8.2020 tarihli ve D. 2018/6215, T. No. 300 sayılı kararı.

