

KAYNAKÇA

- Akıncı, A. (2001)**, Rekabetin Yatay Kısıtlanması, Rekabet Kurumu Lisansüstü Tez Serisi, Ankara.
- Akıncı, A. (1993)**, Rekabet Kurulu Teşkilatı, AT Rekabet Politikaları Hukuk Düzeni ve Rekabet Kanunu Tasarısı Uluslararası Sempozyumu, İstanbul.
- Akıncı, M. (2001)**, Ekonomik Kamu Düzeni ve Rekabet Kurumu, Rekabet Dergisi, Sayı 5.
- Aksoy, M. N. (2004)**, Rekabetin Korunması Hakkında Kanuna Aykırılığın Özel Hukuk Alanındaki Sonuçları, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tezi, Ankara.
- Almunia, J. (2013)**, Statement by VP Almunia on Microsoft, s. 2. http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-13-192_en.html.
- Anderson, L.C. (2007)**, Mocking the Public Interest: Congress Restores Meaningful Judicial Review Of Government Antitrust Consent Decrees, Vermont Law Review, Vol:31.
- Areeda, P. ve Kaplow, L. (1997)**, Antitrust Analysis: Problems, Text, Cases, Aspen Law & Business, New York.
- Arı, M.H., Aygün, E ve Kekevi, H.G. (2009)**, Rekabet Hukukunda Taahhüt ve Uzlaşma, Rekabet Hukukunda Güncel Gelişmeler Sempozyumu- VII, Erciyes Üniversitesi Hukuk Fakültesi- Rekabet Kurumu 17-18 Nisan 2009, Rekabet Kurumu Yayını, s. 229-294.
- Arı, Z. (2004)**, Rekabet Hukukunda Danışıklılık Kavramı (Anlaşma, Karar, Uyumlu Eylem) ve Sonuçları, Seçkin Yayınevi, Ankara.
- Aslan, İ. Y. (1999)** Amerikan Rekabet Hukuku Sistemi, Rekabet Kurumu Perşembe Konferansları, Ankara.

Aslan, İ. Y. (1992), Avrupa Topluluğu Rekabet Hukuku, 1. Baskı, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayını, Ankara.

Aslan, İ. Y. (2001), Rekabet Hukuku, Genişletilmiş 2. Basım, Bursa.

Aslan, İ. Y. (2004), Rekabet Hukuku Bakımından Dikey Anlaşmalar, Teori ve Uygulama, Ekin Yayınevi.

Aslan, İ. Y. (2008), Rekabet Hukuku Dersleri, Ekin Basın Yayın Dağıtım, Güncellenmiş 2. Baskı.

Aslan, İ. Y. (2017), Rekabet Hukuku (Teori ve Uygulama), Bursa.

Aslan, İ.Y. (2007), Rekabet Hukuku-Teori- Uygulama Mevzuat, 4. Baskı, Ekin Kitabevi Yayınları, Bursa.

Aslan, Y. (2010), Akaryakıt Dağıtım Sözleşmelerinde Yer Alan Rekabet Yasaklarının Doğurduğu Sorunlar ve Çözüm Önerileri, Rekabet Kurumu Güncel Gelişmeler Sempozyumu-VIII, Yayın No:263.

Aslan, Z. ve Berk, K. (2000), Rekabet Kurumu'nun Oluşumu, Görev ve Yetkileri ile Yargısal Denetimi, Alfa Yayınları, İstanbul.

Aşçıoğlu Ö. G. (2009), Rekabet Hukukunda Dikey Anlaşmalar, Rekabet Hukuku ve Dikey Anlaşmalar- 2002/2 Sayılı Grup Muafiyeti Tebliği'nde Eşik Sistemine Geçiş Olası Sorunlar ve Çözüm Önerileri, Editör: Kerem Cem Sanlı, İstanbul, s. 1- 20.

Aşçıoğlu Öz, G. (2000), Avrupa Topluluğu ve Türk Rekabet Hukukunda Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması, Rekabet Kurumu, Lisansüstü Tez No: 4, Ankara.

Ata, Ç.D. (2010), Rekabeti Kısıtlayıcı Anlaşmalara Olumlu Yaklaşım: Rule of Reason Işığında Roma Antlaşması 81. Madde ve Muafiyet, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tezleri Serisi No: 109.

Atasayar, K. (2001), 4054 Sayılı Kanun'un 9. Maddesi 3. Fıkrası Gereğince 'İhlale Son Vermek İçin Görüş Bildirme' Üzerine

Düşünceler, Rekabet Bülteni, Sayı: 5. <http://www.esrcr.com/article/2509/rekabet-bulteni>.

Ateş, M. (2008), Son Yapılan Düzenlemeler Işığında AB Rekabet Hukuku ve Politikasına Genel Bir Bakış, AAÇD, C.7, S.2.

Ateş, M. (2013), Rekabet Hukukuna Giriş, Adalet Yayınevi, Ankara.

Ateş, M. (2014), Rekabet Hukukundaki ‘Anlaşma’ ve Borçlar Hukukundaki ‘Sözleşme’ Kavramları Üzerine, Ankara Barosu Fikri Mülkiyet ve Rekabet Hukuku Dergisi, C. 15, Y. 15, S. 1.

Atiyas, İ. (2000), Rekabet Politikasının İktisadi Temelleri Üzerine Düşünceler, Rekabet Dergisi, Sayı:1 Ocak, Şubat, Mart, Ankara.

Atwood, J.R. (2006), Observations on Negotiating Government Antitrust Settlements in the United States, B.E. Hawk (der.), 2005 Annual Proceedings of the Fordham Corporate Law Institute icinde, s.189-198.

Aygün, Ö. (2007), Avrupa Birliğinde Devlet Yardımları Sistemi ve Türkiye’ye Yansımaları, DPT Yayınları, Ankara.

Badur, E. (2001), Türk Rekabet Hukukunda Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşmalar, Rekabet Kurumu Lisansüstü Tez Serisi No:6, Ankara.

Bael, V I. ve Bellis J. F. (2010), Competition Law of the European Community, Fifth Edition, Kluwer Law International BV, The Netherlands.

Bael, V. I. ve Bellis, F. (2021), Competition Law of the European Union, Sixth Edition Kluwer Law International.

Baer, W.J. (1996), Reflections on 20 years of Merger Enforcement Under the Hart-Scott-Rodino Act, <https://www.ftc.gov/public->

statements/1996/10/reflections-20- years-merger-enforcement-under-hart-scott-rodino-act.

Barker, P. (2006). Big Ticket Auditing: A Review of the Structures of the European Court. *The Irish Accounting Review*, 13(2), 1-20.

Baydoral C. (1993), Avrupa Birliği'ni Kuran Antlaşma, İKV Yayınları, İstanbul.

Baykal, S. (2008) Avrupa Birliği'nde Yetki Sorunu ve Lizbon Antlaşması, Belgin Akçay, Sevilay Kahraman ve Sanem Baykal, (eds.) Avrupa Birliği'nin Güncel Sorunları ve Gelişmeler, Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Baykal, S. ve Göçmen, İ. (2016), Avrupa Birliği Kurumsal Hukuku, Ankara, Seçkin Yayıncılık.

Bellis, J-F. (2016), EU Commitment Decisions: What Makes Them So Attractive? DAF/COMP/WD (2016)53.

Bilaçlı, C. (2017), Rekabeti Kısıtlayıcı Birleşme ve Devralmalarda Davranışsal Çözümler, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tezleri Serisi No: 147, Ankara.

Bork, R. H, (1978), The Antitrust Paradox: A Policy at War with Itself, New York: Basic Books.

Bork, R. H. (1966) Legislative Intent and the Policy of the Sherman Act, *Journal of Law and Economics* Sayı 9, 7–48.

Broder, D. F, (2010), U.S. Antitrust Law and Enforcement: A Practice Introduction, New York, Oxford University Press.

Brodley, J. F. (1982), Joint Ventures and Antitrust Policy, *Harvard Law Review*, Vol. 95.

Buba, Odabaş, H. (2017), AB ve Türk Rekabet Hukukunda Rekabet İhlallerine

- Bush, D. (2018)**, The Death of the Tunney Act at the Hands of an Activist D.C. Circuit, *The Antitrust Bulletin* 2018, Vol. 63(1) 113-136.
- Buts, C., Jegers, M. ve Juris, T. (2011)**, Determinants of the European Commission's State Aid Decisions, *Journal of Industry, Competition and Trade*, Cilt 11, Sayı 4.
- Büyüksağış, E. ve Koyuncu, T. (2016)**, Rekabet İhlallerinden Kaynaklanan Tazminat Davalarına İlişkin AB Yönergesi'nde Yer Alan Aktarma (Passing-on) Savunması ve Toplu Dava Hakkı, *BATİDER* 2016, s. 153-195.
- Canbolat, İ. S. (2014)**, Avrupa Birliği ve Türkiye Uluslararası Sistemle Ortaklık, 6.Baskı, İstanbul, Alfa Aktüel Yayınları.
- Canbolat, İ. U. (2006)**, Rekabet Hukuku Açısından Anlaşma ve Uyumlu Eylem Ayrımı ve Hukuki Sonuçları, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Cavicchi, P. (2011)**, The European Commission's Discretion as to the Adoption of Article 9 Commitment Decisions: Lessons from Alrosa, Europa- Kolleg Hamburg Discussion Paper, DP No: 3-1, s. 8; Faull ve Nikpay.
- Cengiz, D. (2006)**, Türk Rekabet Hukukunda Uyumlu Eylem ve Bu Eylemin Hukuki Sonuçları, İstanbul, Beta Yayınları.
- Cengiz, F. (2010)**, Alrosa v. Commission and Commission v. Alrosa: Rule of Law in Post-Modernisation EU Competition Law Regime, *TILEC Discussion Paper*, DP, 2010-033.
- Clark, A. P. (2021)**, Leaving Judicial Review with the Judiciary: The Misplaced Role of Leaving Judicial Review with the Judiciary: The Misplaced Role of Agency Deference in Tunney Act Public Interest Review Agency Deference in Tunney Act Public Interest Review, *Washington and Lee Law Review*, Volume 78, Issue 2, Article 8, Spring 2021.

- Cook, C.J. (2006)**, Commitment Decisions: The Law and Practice under Article 9, World Competition, Vol:29(2).
- Coşkun, S. Y. (2018)**, Prof. Dr. Gültekin Yıldız Anı Kitabı, Bölüm Adı: Rekabet Hukuku Penceresinden Ortak Girişimler Yoluyla Birleşme ve Devralmalar, Editörler: Akbolat, M., Ünğan, M. C. Üstündağ, A. Sakarya Üniversitesi Basımevi, 1. Baskı, S.111-125.
- Coşkun, S.Y. (2005)**, Firmaların Tekelleşme Eğilimleri: 500 Büyük Firma Örneği, Uluslararası Türk Dünyası Sosyal Bilimler Kongresi, 05-09 Haziran, Celalabat, Kırgızistan.
- Coşkun, S.Y. (2014)**, Rusya Federasyonu Rekabet Hukukuna Genel Bir Bakış, 12. Uluslararası Türk Dünyası Sosyal Bilimler Kongresi, Kazan- Tataristan.
- Coşkun, S.Y. (2017)**, Rekabet Hukukunda Üç Katı Tazminat Davası: Uygulamada Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri, Journal of Current Researches on Social Sciences, C. 7, S. 1, s. 149 – 172.
- Coşkun, S.Y. (2017)**, Türk Rekabet Kurulu Yoğunlaşma Kararlarına İktisat Okullarının Etkisi: Birleşme ve Devralma Kararları Üzerinden Bir Çözümleme, Lambert Academy Publising.
- Craig, P. ve Grainne, de B. (2011)**, EU Law: Text, Cases and Materials, 5. Edition, Oxford.
- Craig, P. ve Gráinne de Búrca, (2020)**, EU Law: Text, Cases, and Materials (7th edn) Oxford University Press.
- Curtin, D. (2007)**, Holding (Quasi-)Autonomous EU Administrative Actors to Public Account, European Law Journal, Cilt 13, Sayı 4.
- Dabbah M. (2010)**, International and Comparative Competition Law, Cambridge University Press, İngiltere.
- Damian, C., Davies, G. ve Monti, G. (2019)**, European Union Law, 4th.ed, Cambridge University Press, Cambridge.

- Dashwood, A. Dougan, M., Rodger, B., Spaventa, E. ve Wyatt, D. (2011)**, Wyatt and Dashwood's European Union Law, 6.Ed. Oxford and Portlang, Oregon, Hart Publishing.
- Davies, E. (2013)**. European Court of Auditors: Information Guide. European Sources.
- Dekeyser, K. (2012)**, "Alternative Procedures in the European Antitrust Legal Framework: Cartel Settlements and Commitment Decisions.
- Dönmez, E. (2003)**, Türkiye'de Bağımsız İdari Otoriteler, Ankara Barosu Dergisi, 2. Sayı.
- Ducore, D.P. (2006)**, "Settlement of Competition Conduct Violations at the US Antitrust Agencies and at the EC—Some Observations", B.E. Hawk (der.), 2005 Annual Proceedings of the Fordham Corporate Law Institute içinde.
- Duhnea, E, (2016)**, The Sherman Act- Codifying Common Law Provisions or Radical Legislative Reform, RCJ, No.1-2. s.178.
- Duna, C. ve Kutay, P. (1996)**, Gümrük Birliği ile Nereye, İntermedia Yayınları, İstanbul, 1996.
- Egeberg, M. (2014)**. The European Commission: From Agent to Political Institution Public Administration, 92(1), 240-246.
- Ekdi, B. (2004)**, "Dikey Anlaşmalar Yoluyla Piyasanın Kapatılması", Rekabet Hukukunda Güncel Gelişmeler Sempozyumu - II, Erciyes Üniversitesi ve Rekabet Kurumu Yayını, Kayseri s. 97 - 133.
- Emberger, G. (2006)**, "How to Strengthen Competition Advocacy Through Competition Screening", Competition Policy Newsletter.
- Erbach, G, (2014)**, EU and US Competition Policies Similar Objectives, Different Approaches. European Parliamentary Research Service 140779REV1 <http://www.eprs.ep.parl.union.eu>. Erişim Tarihi 14.01.2023.

- Erdem, F. B. (2021)** The Downhill Trend in Commitment Mechanism of EU Competition Law: Empirical Evidence, *Liberal Düşünce Dergisi*, Yıl: 26, Sayı: 102, Bahar 2021, s. 157-170.
- Erdem, H.E. (2009)**, Yoğunlaşmaların Kontrolünde Taahhüt ve Şartlı İzin, *Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi*, C. XXV, S. 4, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayınları, Aralık.
- Erdem, Ş. (2004)**, Devlet Yardımları: Avrupa Topluluğu Müktesebatı ve Türkiye'nin Uyumunu, Avrupa Birliği Müktesebatında Devlet Yardımları ve Türkiye'nin Uyumunu, Akdeniz Üniversitesi Akdeniz Ülkeleri Ekonomik Araştırmalar Merkezi, Antalya.
- Erdoğan, S. (2017)**, Avrupa Komisyonunun Avrupa Birliği Genişlemesindeki Rollerine İlişkin Bir Değerlendirme / A Review About The European Commission's Roles In The European Union Enlargement *Uluslararası Ekonomi İşletme ve Politika Dergisi*, 1 (1), 1-16.
- Eren, F. (2008)**, Borçlar Hukuku Genel Hükümler, 10. Baskı, İstanbul.
- Erkan, A. (2011)**, "Bağımsız Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar: Türkiye Uygulaması", *Bütçe Dünyası Dergisi*, S. 35, 166-187.
- Erkan, H. (1987)**, Sosyal Piyasa Ekonomisi, Ekonomik Sistem ve Piyasa Ekonomisine İşlerlik Kazandırılması, Konrad Adenauer Vakfı, Türkiye Temsilciliği Yayını, İzmir.
- Erkan, H. (1992)**, Sosyal Piyasa Ekonomisinin Rekabet Boyutu, Konrad Adenauer Vakfı Yayını, İzmir.
- Ersin, M. A. (2004)**, Yatırım Ortamının İyileştirilmesi ve Rekabet Gücü için Nasıl bir Rekabet Politikası? AB'YE Tam Üyelik Sürecinde Yatırım Ortamının İyileştirilmesi ve Rekabet Politikası Sempozyumu 4-5 Mart 2004, İstanbul, RK Yayını, Ankara.

- Ersoy, C. (2003)**, Avrupa Topluluğu Rekabet Usul Hukuku Reformu, Rekabet Dergisi, Sayı 16 s. 3-38.
- Esen, S. (2004)**, Avrupa Birliği Bölgeler Komitesi, Ankara Üniversitesi, SBF Dergisi Cilt 59 S.4.
- Esen, Ş. (2006)**, Piyasaların Rekabetçi İşlevini Sürdürmesinde Rekabet Hukukunun Rolü: Piyasaya Giriş Engellerinin Rekabet Hukuku Açısından Değerlendirilmesi. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Sakarya Üniversitesi.
- Esin, A. (1998)**, Rekabet Hukuku, İstanbul.
- Esin, A. (1998)**, Rekabet Hukukunda Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar, TÜSİAD Yayınları, Ankara.
- Faull, J. ve Nikpay, A.(2014)**, The EU Law of Competition, Third Edition, Oxford University Press.
- Ferro, M.S. (2005)**, Committing to Commitment Decisions–Unanswered Questions on Article 9 Decisions, European Competition Law Review, Vol:26(8).
- Flynn, J. J. ve Bush, D. (2003)**, The Misuse and Abuse of the Tunney Act: The Adverse Consequences of the "Microsoft Fallacies", 34Loy. U. Chi. L. J.749. <http://lawecommons.luc.edu/luclj/vol34/iss4/2>.
- Fontaine, P. (2006)**, AB Nedir?, Brüksel: Avrupa Komisyonu Basın ve İletişim Genel Müdürlüğü Yayınları, B-1049.
- Fox, E. M. ve Sullivan, L. A. (1990)**, The Good and Bad Trust Dichotomy: A Short History of a Legal Idea, The Antitrust Bulletin, Cilt 35, Sayı, s. 62.
- Frazer, T. (1992)**, Monopol, Competition and the Law, The Regulation of Business Activity in Britain, Europe and America, Harvester Wheatsheaf.
- Furse, M. (2004)**, The Decision to Commit: Some Pointers from the US, European Competition Law Review, Vol:25(1).

- Gauer C., Dalhimer D., Kjolbye L. ve Smijter E., Regulation 1/2003: A Modernised Application Of EC Competition Rules,** Competition Policy Newsletter, 3-8, 7.
- Georgiev, G.S. (2007),** Contagious Efficiency: The Growing Reliance on U.S. Style Antitrust Settlements in EU Law, <http://ssrn.com/abstract=1115120>.
- Gerard, D. and A. Komninou (2020),** Remedies in EU. Competition Law: Substance, Process and Policy, Wolters Kluwer.
- Ghezzi, F. ve Maggolino, M. (2014),** Bridging EU Concerted Practices with U.S. Concerted Actions. JCLE, Vol.10, No.3.
- Gippini-Fournier, E. (2008),** The Modernisation of European Competition Law: First Experiences with Regulation 1/2003, Community Report to the Fide Congress 2008. <http://ssrn.com/abstract=1139776>.
- Gleason, M. A., Forbes, L. M., Coglianesi, W. ve Rucker, T. (2019),** Goyder D. G. (1988), EEC. Competition Law, Oxford.
- Göçmen, İ. (2016).** Sayıştay. İçinde B. Akçay, İ. Göçmen (Ed.), Avrupa Birliği: Tarihçe, Teoriler, Kurumlar ve Politikalar. 3. Baskı, (ss. 319-339), Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Günay, C. İ. (2010),** Rekabet Kanunu Şerhi, Açıklama-Rekabet Kurulu Kararları-Yargı Kararları-İlgili Mevzuat, Ankara.
- Günay, C. İ. (2014),** Rekabet Hukuku Dersleri, Yetkin Yayınları.
- Günday, M. (2004),** İdare Hukuku, 9. Baskı, İmaj Yayıncılık, Ankara, s. 501.
- Güner, C. (2007),** Rekabet Hukukunda Yasak İlkesinden Muafiyet, TBB Dergisi, Sayı 71.
- Güngördü, A. ve Koyuncu, T. (2014),** İdari Yargı Kararları Işığında Rekabet Kurulu Uygulamaları, Seçkin Yayıncılık, İkinci Baskı.

- Gürkaynak, G. (2003)**, Türk Rekabet Hukuku Uygulaması İçin “Hukuk ve İktisat” Perspektifinden “Amaç” Tartışması, Rekabet Kurumu Yayın No:134, Ankara.
- Gürkaynak, G. ve Uçar, A. K. (2023)**, Türk Rekabet Hukukunda İhlalin Sona Erdirilmesinde Yeni Dönem: Taahhüt ve Uzlaşma Mekanizması, İlk Kararlar ve Gelecek Dönem Bakımından Değerlendirmeler; içinde Uygulamalı Rekabet Hukuku Seminerleri 2022, Editörler: Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı, Av. Dilan Alma, Av. Deniz Tanlı, Oniki levha Yayıncılık, İstanbul.
- Gürkaynak, G., İnandır, Ö., Yıldız, C. ve Duman, M. (2012)**, 2010/4 Sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ Uygulaması ile Birleşme Devralmaların Kontrolü Rejiminde Meydana Gelen Yapısal Değişiklikler: Etki Değerlendirmesi, Rekabet Dergisi, Y. Ekim C. 13 S. 4.
- Gürkaynak, G., Uğur, S. ve Tahiroğulları, G. (2019)**, Recent Decisions of the Competition Authorities Regarding Behavioral Remedies, The Second Academic Gift Book of ELIG Gürkaynak Attorneys-at-Law on Selected Contemporary Competition Law Matters. İstanbul: Mart 2019, s.35 – 87.
- Gürzumar, O. B. (2002)**, 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. Maddesine Aykırı Sözleşmelerin Tabi Olduğu Geçersizlik Rejimi, Rekabet Dergisi Ekim-Kasım-Aralık.
- Güven, P. (2003)**, Türk Rekabet Hukuku ve Avrupa Birliği Rekabet Hukukunda Birleşme ve Devralmaların Denetlenmesi, Yetkin Yayınları.
- Güven, P. (2009)**, Rekabet Hukuku Ders Kitabı Yetkin Yayınları, Ankara.
- Hammond, S.D. (2006)**, The U.S. Model of Negotiated Plea Agreements: A Good Deal With Benefits For All”, OECD Competition Committee Working Party No.3, Paris, France.

- Harlan, J.M. ve Mc Candless, L. W. (1916)**, The Federal Trade Commission: It's Nature and Powers (An Interpretation of the Trade Law and Related Statutes), Chicago Callaghan and Company.
- Himes, J. L. (2007)**, Judicial Review of Justice Department Consent Decrees:Is the Tunney Act Glass Half Empty or Half Full?, https://www.incompas.org/files/tunney-act_himes.pdf.
- Hofstadter, R. (1991)**, What Happened to Antitrust Movement? E. T. Sullivan (der.), The Political Economy of the Sherman Act: The First One Hundred Years içinde, Oxford University Press, Oxford.
- Hoofnagle, C.J (2016)**, Federal Trade Commission Privacy Law and Policy, Cambridge University Press, New York.
- Horspool, M. ve Humphreys, M. (2012)**, European Union Law, 7.Ed., United Kingdom, Oxford University Press.
- Horwitz, M.J. (1992)**, Santa Clara Revisited: The Development of Corporate Theory, The Transformation of American Law, 1870-1960: The Crisis of Legal Orthodoxy içinde, Oxford University Press, New York.
- Hovenkamp, H. (1989)**, Antitrust's Protected Classes, University of Michigan Law Review Bölüm 88 Sayı 22, 1–48.
- Hovenkamp, H. (1999)**, Federal Antitrust Policy: The Law of Competition and Its Practice, Second Edition, West Group, St. Paul-Minnesota.
- Hovenkamp, H. (2011)**, Quantification of Harm in Private Antitrust Actions in the US, Iowa.
- Hovenkamp, H. J, (2018)**, The Rule of Reason, Penn Law, Legal Scholarship Repository, s.83.
- Hovenkamp, H. (2008)**, The Antitrust Enterprise: Principle and Execution, Harvard University Press.

- İlcak, A. (2003)**, Sherman Antitröst Yasasının Ortaya Çıkışı: Yarılsamalar ve Gerçekler, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tezleri, Ankara.
- İlksoy, M. (2005)**, Türkiye’de ve AB’de Rekabet Hukuku Uygulamaları, Rekabet Bülteni, Cilt: 7, Sayı:13, S 121-129.
- It Ain't Over Till It's Over: Review of DOJ M&A Settlements Under the Tunney Act, The M&A Lawyer, Vol. 23, Issue 9.
- İkizler, M. (2005)**, Rekabet Hukuklarında Uyumlu Eylemler, Türk, Avrupa Birliği ve Amerikan Hukukları Açısından Karşılaştırmalı Bir İnceleme, Seçkin Yayınları, Ankara.
- İkizler, M. (2001)**, Türk ve Avrupa Birliği Hukukunda Uyumlu Eylemler, Beta Yayınevi.
- İkizler, M. (2005)**, Rekabet Hukukunda Uyumlu Eylemler Türk, Avrupa Birliği ve Amerikan Hukukları Açısından Karşılaştırmalı Bir İnceleme, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- İlişkin Taahhüt Yöntemi, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tezleri Serisi No. 156, Yayın No. 334.
- İnan, N. (1992)**, RKHK ve AB Rekabet Politikasına Uyum, AB El Kitabı, Ankara.
- İnan, N. (1998)**, Maddi Hukuk Açısından Rekabet Hukuku, Türk Rekabet Hukuku ve Rekabet Hukuku Uygulamaları Semineri, Bodrum 16-19 Mayıs.
- İnan, N. (1999)**, Rekabet Hukukunun Diğer Disiplinlerle İlişkisi, Rekabet Kurumu Perşembe Konferansları, Ankara,
- İnan, N.ve Piker, M. B. (2007)**, Rekabet Hukuku El Kitabı, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü (T.İş Bankası Vakfı) Yayınları, Ankara.

- Jenny, F. (2015)**, Worst Decision of the EU Court of Justice: The Alrosa Judgment in Context and the Future of Commitment Decisions, *Fordham International Law Journal*, Vol: 38, Issue 3, Article 2, s. 700-770.
- Jones, A. ve Sufrin, B. (2014)**, *EU Competition Law Text, Cases and Materials*, 5.Ed., Oxford University Press.
- Kaczorowska, A. (2016)**, *European Union Law*, 4th ed, Routledge, London.
- Kahraman, Z. (2008)**, *Rekabet Hukuku Açısından Oligopolistik Bağımlılık*, Beta Yayınları, İstanbul.
- Kara, A. ve Tuzcu, A. (2020)**. Türk Rekabet Hukukunda Yoğunlaşmaların Denetiminde Yapısal-Davranışsal Tedbir Mekanizması, *Çankırı Karatekin Üniversitesi İİBF Dergisi*, 10 (2), 583-616.
- Karabel, G. (2014)**, *Rekabet Hukukunda Ne Bis In Idem İlkesi*, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tezi, Ankara.
- Karakeçili, F. (1997)**, *Avrupa Topluluğu'nda Piyasalarda Yoğunlaşmaların Denetimi*, İKV Yayını, İstanbul.
- Karakelle, İ. H. (2003)**, *Pazara Giriş Engellerine Karşı Rekabet Hukuku ve Politikası* Rekabet, Düzenlemeler ve Politikalar Kongresi, 25-26 Eylül 2013 Muğla, RK Yayını, Ankara.
- Karakelle, İ. H. (2017)**, *Rekabet Kurumu 20 Yaşında*, Rekabet Zirvesi, İstanbul. www.rekabet.gov.tr.
- Karlık, R. (2007)**, *Avrupa Birliği ve Türkiye*, 9. Baskı Beta Basım Yayın.
- Kattan, J. (1993)**, Antitrust Analysis of Technology Joint Ventures: Allocative Efficiency and the Rewards of Innovation, *Antitrust Law Journal*, Vol. 61, s. 937-963.

- Kaya, Ş.D., Madan, Z. ve Sesli, E. (2009)**, Yoğunlaşmalarda Yapısal Tedbir Mekanizması ve Etkinlik Değerlendirmesi, Rekabet Dergisi, Rekabet Kurumu Yayınları, Cilt: 10, Sayı: 2, Nisan 2009, 29-71.
- Kesici, B. (2017)**, Rekabet Hukukunun İhlalinden Kaynaklanan Haksız Fiil Sorumluluğu, On iki Levha Yayınları.
- Keskin, A.C. (2020)**, Uluslararası Rekabet Hukuku, 2. Baskı, Onikilevha Yayınları.
- Kestane, D. (2005)**, Kamu Kesiminde İdari Kuruluşların Genel Görünümü ve İdari Yapıda Yeni Organizasyonlar Olarak Bağımsız İdari Otoriteler (Üst Kurullar), Maliye Dergisi, Sayı. 148, Ocak-Nisan, s. 1-24.
- Khemani, R. S. ve Dutz, M. A. (1995)**, The Instruments of Competition Policy and Their Relevance for Economic Development, Claudio R. Frischtak (der.) Regulatory Policies and Reform: A Comparative Perspective, Private Sector Development Department, The World Bank, Washington D.C.
- Kılıçoğlu, A. M. (2011)**, Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Yeni Borçlar Kanunu'na Göre Hazırlanmış 14. Baskı, Ankara.
- Kim, D. (2018)**, Commitment Decisions in the Antitrust Enforcement of Korea: A Comparative Study with the Settlement Systems of the US and the EU, CCP Working Paper 18-14.
- Kintner, E. W. (1970)**, An Antitrust Primer: A Guide to Antitrust and Trade Regulation Laws for Businessmen, 2. Edition, London.
- Kleit, A. N. (1992)**, Beyond the Rhetoric: An Inquiry into the Goal of the Sherman Act, <http://efaidnbmnnnibpcajpegclefindmkaj/https://www.ftc.gov/sites/default/files/documents/reports/advertising-restrictions-rent-increasing-costs/wp195.pdf> Erişim Tarihi 11.01.2023.

- Korah, V. (2007)**, An Introductory Guide to EC Competition Law of the European Union, 9. Bası, Hart Publishing.
- Korah, V. (2007)**, An Introductory Guide to EC Competition Law of the European Union, 9. Bası, Hart Publishing.
- Kortunay, A. (2009)**, AB Rekabet Hukukunda Tazminat Davalarına Yönelik Reform Çalışmaları ve Türk Hukuku Bakımından “De Lege Ferenda” Düşünceler, Rekabet Dergisi 2009, 10(1) s.81-138.
- Kovacic, W, E. ve Shapiro, C, (1999)**, Antitrust Policy: A Century of Economic and Legal Thinking, University of California, Berkeley, Center for Competition Policy Working Paper No. CPC99-09.
- Köksal, T. (2002)**, Avrupa Birliği ve Türkiye'nin Devlet Yardımları Sistemlerinin Uyumuştırılması, Ankara, Etki Yayıncılık.
- Krauss, J. G., Saylor, D. J. ve Breed, L.M. (2007)**, The Tunney Act: A House Still Standing, The Antitrust Source (June 2007).
- Laffan, B. (2006)**, Financial Control: The Court of Auditors and OLAF, The Institutions of the European Union, John Peterson ve Michael Shackleton (der.), Oxford University Press, Oxford/New York.
- Lande, R. H. (1982)**, Wealth Transfer as the Original and Primary Concern of Antitrust: The Efficiency Interpretation Challenged, Hastings Law Journal Cilt 34 Sayı 69–70, s. 65–152.
- Lang, J.T. (2003)**, Commitment Decisions Under Regulation 1/2003: Legal Aspect Of a New Kind of Competition Decision, European Competition Law Review, Vol:24(8), s.347-356.
- Lodge, J. ve Herman,V.(1980)**, The Economic and Social Committee in EEC Decision-making, International Organizations, Vol. 34, No.2.

- M.S. (2017)**, Rekabet Hukukunda İzinsiz Gerçekleştirilen Birleşme ve Devralmalara Uygulanan Yaptırım Rejimi, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tezleri Serisi No: 155, Ankara.
- Machlup, F. (1952)**, The Political Economy of Monopoly: Business, Labor and Government Policies, John Hopkins Press, Baltimore.
- Makris, S. (2020)**, Responsive Antitrust: A Study of Commitment Decisions of Art. 9 Regulation 1/2003, PhD thesis, European University Institute.
- Mariniello, M. (2014)**, Commitments or prohibition? The EU Anti-trust Dilemma, Bruegel Policy Brief Issue 2014/01 January, http://bruegel.org/wp-content/uploads/imported/publications/pb_2014_01.pdf.
- Mc David, J. L., Sankbeil, W.A., Schmidt, E. C. ve Brett, B. J.(1983)**, Antitrust Consent Decrees: Ten Years Of Experience Under The Tunney Act Antitrust Law Journal, Vol. 52, No. 4, Developments Issue: (1983), pp. 883-916.
- McAfee, P.R. ve Vakkur, N.V. (2004)**, The Strategic Abuse of the Antitrust Laws, Journal of Strategic Management Education 1(3), Senate Hall Academic Publishing.
- Mechem, J.L, (1922)**, Procedure and Practice Before the Federal Trade Commission, Michigan Law Review, Vol. 21, No. 2.
- Mengiler, Ö. (2010)**. Avrupa Birliği Sayıştayı'nın Kurumsal Etkinliği. Sayıştay Dergisi, 77, 3-32.
- Motta, M. (2004)**, Competition Policy: Theory And Practice, Cambridge: Cambridge University Press.
- Nealis, P, (2000)**, Per Se Legality: A New Standard in Antitrust Adjudication Under Rule of Reason, Ohio State Journal, Vol. 61, s. 350, dpnt.18.
- Niels, G. (2000)**, What is Antidumping Policy Really About?, Journal of Economic Surveys, C.14, SS. 467-492.

- O'Brien, A. (2008)**, Cartel Settlements in the U.S. and EU: Similarities, Differences & Remaining Questions, 13th Annual EU Competition Law and Policy Workshop, Florence, Italy.
- O'Donoghue, R. ve A. J. Padilla (2013)**, The Law and Economics of Article 102 TFEU, Second Edition, Oregon.
- Ocak N., (2016)**, Rekabet Hukukunda Teşebbüsler ve Teşebbüslerin Hâkim Durumunun Tespiti. İstanbul: Beta Basım-Yayın.
- OECD (2007)**, Plea Bargaining, Policy Roundtables 2006, DAF/COMP (2007)38, <http://www.oecd.org/dataoecd/12/36/40080239.pdf>
- OECD (2016)**, Commitment Decisions in Antitrust Cases, s. 8. [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP\(2016\)7/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP(2016)7/en/pdf).
- OECD (2022)**, Remedies And Commitments İn Abuse Cases, OECD Competition Policy Roundtable Background Note, www.oecd.org/daf/competition/remedies-and-commitments-in-abuse-cases2022.pdf.
- OECD, (2006)**, Remedies and Sanctions in Abuse of Dominance Cases, s. 7. <https://www.oecd.org/daf/competition/abuse/38623413.pdf>.
- Oğuzman K. ve Barlas N. (2006)**, Medeni Hukuk, (Giriş, Kaynaklar, Temel Kavramlar), 13. Bası, İstanbul.
- Oğuzman K. ve Öz M.T. (2012)**, Borçlar Hukuku Genel Hükümler 11. Bası, 2 Cilt, İstanbul, Vedat Kitapçılık.
- Oğuzman, K. ve Barlas, N. (2006)**, Medeni Hukuk, 13. Bası, Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş.
- Ordover, J. A. (1990)**, Economic Foundations of Competition Policy, W. S. Comanor, K. George, A. Jacquemin, E. Katzenbach, J. A. Ordover, L. Waverman (der.) Competition Policy in Europe and America: Economic Issues and Institutions, New York, Harwood Academic Publishers.

- Öz, M. T. (2012)**, Yeni Borçlar Kanunu'nun Getirdiği Başlıca Değişiklikler ve Yenilikler, 3. Bası İstanbul, Vedat Kitapçılık.
- Özdemir, N.S. (2015)**, Rekabete Aykırı Dışlayıcı Uygulamaların Tespitinde Etki Temelli Yaklaşım ve Etki Standartları, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tezi.
- Özgöker, U. (2008)**, Avrupa Birliği Rekabet Hukuku ve Politikası, 1. Baskı, Beta Yayınları, İstanbul.
- Özkan, A. F. (2023)**, Rekabet Hukukunda Taahhüde Aykırılık ve Taahhüde Aykırılığın Yaptırımı; içinde Uygulamalı Rekabet Hukuku Seminerleri 2022, Editörler: Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı, Av. Dilan Alma, Av. Deniz Tanlı, Onikilevha Yayıncılık, İstanbul.
- Özkan, D. (2019)**. Birleşme ve Devralmaların Kontrolünde Taahhüt Mekanizması, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Bilgi Üniversitesi, İstanbul.
- Özsunay, E. (1985)**, Kartel Hukuku, İstanbul Üniversitesi Yayın No: 3361, Hukuk Fakültesi Yayın No: 694, Fakülteler Matbaası, İstanbul.
- Öztunalı A. (2014)**, Rekabet Hukukunda Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması, Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Öztürk, E. (2003)**, Türk İdare Sisteminde Rekabet Kurumu'nun Yeri ve Diğer Bağımsız İdari Otoritelerle Karşılaştırılması, Rekabet Kurumu Yayını, Ankara.
- Öztürk, P. (2001)**, Ortak Girişim (Joint Venture) ve Uygulanacak Hukuk, Beta Yayınevi İstanbul.
- Parlak, M. (2017)** Rekabet Kurumunun Dünü, Bugünü ve Yarını, Rekabet Zirvesi, Ankara, 31 Ekim-3 Kasım.
- Pektaş, M. (2008)**, Rekabet Hukukunda Alternatif Bir Yol: Uzlaşma, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tezleri Serisi No: 94, Ankara.

- Pflanz, M. (2000)**, Introduction to the Economics of Competition Law, Lexecon Ltd., Brugges.
- Piraino, T. A. (1991)**, Reconciling the Per Se and Rule of Reason Approaches to Antitrust Analysis, Southern California Law Review, Vol.64.
- Pitofsky, R. (1990)**, In Defense of Discounters: The No-Frills Case for a Per Se Rule Against Vertical Price Fixing, JRALE Vol.20, No.2.
- Posner, R. A. (1976)**, The Robinson-Patman Act Federal Regulation of Price Differences, American Enterprise Institute for Public Policy Research, Washington D.C.
- Rat, D. (2015)**, Commitment Decisions and Private Enforcement of EU Competition Law: Friend or Foe?, World Competition, Vol: 35, No: 4, s. 527-545.
- Reçber, K. (2018)**, Avrupa Birliği Hukuku ve Temel Metinleri, Bursa, Dora Yayınları.
- Reisoğlu, S. (2010)**, Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Türk Borçlar Kanunu Tasarısı da Dikkate Alınarak Güncelleştirilmiş ve Genişletilmiş 21. Baskı, İstanbul.
- Ritter, L. Braun, W.D. Rawlinson, F. (1991)**, EEC Competition Law a Practitioner's Guide, Kluwer Law and Taxation Publishers, Boston.
- Rodger B., Mac Culloch, A. (1999)**, Competition Law and Policy (in the European Community and United Kingdom), Cavendish Publishing Limited.
- Rosch, T. J. (2011)**, Consent Decrees: Is the Public Getting Its Money's Worth, XVIIIth St. Gallen International Competition Law Forum.
- Ruşuk, G. (2002)**, ABD Rekabet Hukukunda Şirket Birleşmeleri ve Devralmalar, Rekabet Bülteni, Sayı 8.

- Sagers, C. L. (2014)**, Antitrust Examples & Explanations, Walter Kluwer Law & Business, Second Edition, s. 4.
- Sanlı, K. C. (2000)**, Rekabet Hukukunda Tekelci Fiyatlandırma, Perşembe Konferansları 10. Ankara Ekim s.75-165.
- Sanlı, K. C. (2000)**, Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun'da Öngörülen Yasaklayıcı Hükümler ve Bu Hükümlere Aykırı Sözleşme ve Teşebbüs Birliği Kararlarının Geçersizliği, Rekabet Kurumu Yayını, Ankara.
- Sarıççek, C. (2012)**. Düzenlenen Davranış Doktrini Çerçevesinde Rekabet Hukuku Uygulamaları, Rekabet Kurumu Yayını, Ankara.
- Sawyer, P. L. (2019)**, U.S. Antitrust Law and Policy in Historical Perspective, Harvard Business School Working Paper, No. 19-110.
- Scherer, F. M. ve Ross, D. (1990)**, Industrial Market Structure and Economic Performance, Boston: Houghton Mifflin Company.
- Schweitzer, H. (2008)**, Commitment Decisions under Article 9 of Regulation 1/2003: The Developing EC Practice and Case Law, EUI Working Papers.
- Selçuk, İ. (2003)**, AT Antlaşması'nın 86. maddesi Çerçevesinde Münhasır Haklar ve Özel Haklar Türk Rekabet Hukukuna Etkileri, Rekabet Kurumu Yayını, Ankara.
- Sobacı, M. Z. (2006)**, Türk İdari Teskilatında Adalar; Bağımsız İdari Otoriteler, AÜHFD, Cilt. 55, Sayı. 2. s. 157-180.
- Steiner, J. ve Woods L. (2009)**, EU Law, Tenth Edition, Oxford University Press.
- Sullivan, E. T. (1991)**, The Political Economy of The Sherman Act the First One Hundred Years Edited Oxford University Press New York.

- Sullivan, L.A. ve Grimes, W.S. (2000)**, The Law of Antitrust: An Integrated Handbook, West Group, ABD.
- Sweet, A.C. (2004)**, The Judicial Construction of Europe, Oxford; Aslan Yılmaz, Rekabet Hukuku, 4. Bası, Ekin Kitabevi, 2007.
- Sweet, A.C. (2010)**, The European Court of Justice and the Judicialization of EU Governance Living Reviews in EU Governance, 2010.
- Şahin, M. (2018)**, Rekabet Hukukunda Tazminat Talepleri: ABD, AB ve Türk Rekabet Hukuklarında, On İki Levha Yayıncılık, Genişletilmiş ve Güncellenmiş 2. Baskı, İstanbul.
- Tan, T. (2019)**, İdare Hukuku. Turhan Yayınevi, Ankara.
- Tapan, R. (1999)**, AB Hukukunun Kaynakları ve Ulusal Hukuka Etkileri, Sayıştay Dergisi, S.32, C.10.
- Tatlı, B. (2016)**, Avrupa Birliği Komisyonu'nun Enerji Pazarında Verdiği Rekabet Hukuku Kararlarının BEH Kararı Işığında Değerlendirilmesi, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi C. XX, Y. 2016, Sa. 4. s. 1-23.
- Tekinalp, G.ve Tekinalp, Ü. (2000)**, Avrupa Birliği Hukuku, 2. B, İstanbul.
- Tekinay, S. S., Akman, S., Burcuoğlu H. ve Altop, A. (1993)**, Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Yeniden Gözden Geçirilmiş ve Genişletilmiş Yedinci Baskı, İstanbul.
- Tezcan, E. (2004)**, Avrupa Topluluğu Rekabet Hukuku Reformu ve Ortaya Çıkan Değişikliklerin Değerlendirmesi, Uluslararası İlişkiler, Cilt 1, Sayı 2 s. 81-101.
- Tezcan, E. ve Aras, İ.(2013)**, Avrupa Birliği'nde Karar Alma Mekanizması, Yardımcı Organlar ve Ajanslar, Oniki Levha Yayıncılık, İstanbul.

- Topçuoğlu, M. (2001)**, Rekabeti Kısıtlayan Teşebbüsler Arası İş birliği Davranışları ve Hukuki Sonuçları, Rekabet Kurumu Yayını, Ankara.
- Topçuoğlu, M. (2009)**, Karar İncelemesi Muafiyet Sistemi ve Hakim Durumun Kötüye Kullanılması, Rekabet Kurulu Kararlarının Zarar Görenlere Etkisi, Rekabet Kurulu'nun Yetkileri, Rekabet Hukukunda Güncel Gelişmeler Sempozyumu-VII, Kayseri.
- Topçuoğlu, M. (2009)**, Rekabet Hukukunda Üç kat Tazminat, Gazi Üniversitesi Sorumluluk ve Tazminat Hukuku Sempozyumu s. 5 – 59.
- Topçuoğlu, M. ve Dolmacı, N. (2011)**, Yoğunlaşmaların (Birleşme veya Devralmaların) Kontrolünde Şartlı İzin ve 2010/4 Sayılı Tebliğin Getirdiği Yenilikler", Süleyman Demirel Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 1, 91-124.
- Türkkan E. (2009)**, Nasıl Bir Rekabet Vizyonu?, Cilt 1, Rekabet Kurumu Yayınları, Ankara.
- Türkkan, E. (2001)**, Rekabet Teorisi ve Endüstri İktisadı, Turhan Kitabevi, Ankara.
- Türkkan, E. (2009)**, Nasıl Bir Rekabet Vizyonu? Cilt 1, Rekabet Kurumu Yayınları, Ankara.
- Ulukaya S. (2015)**, Deniz Ulaştırmasında Rekabet Hukuku Sorunları: Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması. İstanbul, On İki Levha Yayıncılık.
- Ulusoy A., Türk İdare Sistemi İçinde Rekabet Kurumun Yeri**, www.rekabet.gov.tr.
- Ulusoy, A. (2003)**, Bağımsız İdari Otoriteler, Turhan Kitabevi Yayınları, Ankara.
- Uran, E. (2020)**, Amerika Birleşik Devletleri Rekabet Hukuku Teori ve Uygulama, 2.Baskı, Onikilevha Yayınları.

- Usta, M. (2007)**, Bağımsız İdari Otorite Sistemi İçinde Rekabet Kurulu ve Rekabet Uygulamaları, Ankara.
- Varol, N. (2009)**, Rekabeti Kısıtlayıcı Birleşme ve Devralmalarda Çözümler ve Taahhütler, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tezleri Serisi, Tez No: 101, Yayın No: 0252, Ankara.
- Vesey, C. (2022)**, Per se Rules in U.S. and EU Antitrust Competition Law, New York Law School EU Competition Law Blog <https://www.eucomplaw.com/comparing-eu-and-us-competition-law/per-se-rules>.
- Wagner-von Papp, F. (2019)**. Commitment decisions: An overview of EU and national case law. e-Competitions Special Issue Commitment Decisions. <https://www.concurrences.com/en/bulletin/special-issues/commitment-decisions/commitment-decisions-anoverview-of-eu-and-national-case-law-en>.
- Wallace, H. ve Young, A. R. (eds) (1997)**, Participation and Policy-making in the European Union, Clarendon Press, Oxford.
- Wang, W. (2016)**, Merger Remedies in EU: Design Under the Entire Competition Law Structure, Aalto University Publication Series, School of Business, Department of Accounting, Doctoral Dissertations, Helsinki.
- Whish, (2005)**, Competition Law, 5. Edition, Oxford.
- Whish, R ve Bailey, D. (2012)**, Competition Law, Seventh Edition, Oxford University Press, Chap.4.
- Whish, R. (2009)**, Competition Law, 6. Edition, Oxford.
- Whish, R. (2009)**, Competition Law, Sixth Edition, Oxford University Press, New York.
- Whish, R. ve Bailey, D. (2015)**, Competition Law, Eight Edition, Oxford University Press, New York.

- Wils, W. P. J. (2003)**, The Principle of ‘Ne Bis in Idem’ in EC Antitrust Enforcement: A Legal and Economic Analysis, World Competition, Vol: 26, No: 2, 131-148.
- Wils, W. P. J. (2013)**, Ten Years of Regulation 1/2003- A Retrospective. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2274013.
- Winslow, W. T. (1985)**, Organization And Operation Of The Federal Trade Commission, Antitrust Law Journal, Vol. 54, No. 1, Thirty-Third Annual Spring Meeting, March 20-22.
- Yavuz, Ş. (2003)**, Amerikan Antitröst Hukukunda Yeniden Satış Fiyatının Belirlenmesi Sorunu: “*Per Se*” veya “*Rule Of Reason*”, Rekabet Kurumu Uzmanlık Tez Serisi; Broder.
- Yiğit, İ (2013)**, Rekabet İhlallerinden Doğan Tazminat Sorumluluğu, Vedat Kitapçılık, İstanbul.
- Yiğit, İ, (2013)** Rekabet İhlallerinden Doğan Tazminat Sorumluluğu, Vedat Kitapçılık.