

İÇİNDEKİLER

Sunuş.....	3
İçindekiler	5
I. Kamu Davasının Açılmasında Şüphe Kavramının Rolü.....	11
1. Genel Açıklamalar.....	11
2. Sorun	12
3. CMK'nin Kapsamı	12
4. İddia Makamı.....	12
5. Kamu Davası Açılması Açısından Öngörülen Sistemler.....	13
5.1. Mecburilik Sistemi	13
5.2. Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Kararlar ve Mecburilik İlkesi	15
5.3. Takdirilik (Maslahata Uygunluk) Sistemi	16
6. Şüphenin Dereceleri	17
6.1. Basit Şüphe.....	19
6.2. Makul Şüphe.....	20
6.3. Yeterli Şüphe	20
6.4. Kuvvetli Şüphe	22
7. İddianame Düzenlemek İçin Yeterli Şüphe Yeterlidir	22
8. Lekelenmeme Hakkı.....	23
9. Sonuç Değerlendirme	24

II. Ceza Yargılamasında Şüpheden Sanık Faydalanır İlkesinin Uygulanması.....	27
1. Genel Açıklamalar.....	27
2. Yargıtay Uygulaması.....	28
3. Sonuç Değerlendirme	33
III. Sanığın İkrarının Delil Olarak Değerlendirilmesine İlişkin Esaslar.....	35
1. Genel Açıklamalar.....	35
2. Sanığın İkrarı Kavramının Tanımı.....	35
3. Sanığın İkrarının Sağladığı Kolaylıklar.....	35
4. Sanığın İkrarının Delil Olarak Değerlendirilmesinde Gözetilecek İlkeler.....	36
4.1. Vicdani Delil Sistemi.....	36
4.2. Şüpheden Sanık Yararlanır İlkesi	38
4.2.1. Kavram Tanımı.....	38
4.2.2. “Şüpheden Sanık Yararlanır” İlkesinin Gözetilmesi Zorunluluğu.....	38
4.2.3. “Şüpheden Sanık Yararlanır” İlkesinin Uygulanabileceği Haller	39
5. Sanık İkrarının Delil Olarak Hükme Esas Alınma Ölçütleri.....	39
6. Yargıtay Uygulaması.....	41
6.1. Sanığın İkrarının Hükme Esas Alınması ve İkrarın Dosyadaki Mevcut Deliller İle Örtüşmesi Hali ...	41

6.2. Sanığın İkrarının Hükme Esas Alınmaması ve İkrarın Dosyadaki Mevcut Deliller İle Örtüşmemesi Hali	42
IV. Masumiyet Karinesi.....	45
1. Genel Açıklamalar	45
2. Ulusal ve Uluslararası Mevzuat Açısından Masumiyet Karinesi	47
2.1. Hakkın Korunmasına İlişkin Şartlar	47
2.2. Masumiyet Karinesinin Sağladığı Güvenceler	49
2.3. Masumiyet karinesinin sonuçları.....	51
3. Ceza Yargılaması ve Şüpheden Sanık Faydalanır İlkesinin Uygulanması.....	53
3.1. Mahkûmiyet Kararı İçin Suçun Hiçbir Şüpheye Mahal Bırakmayacak Kesinlikte İspat Edilmesi Gerekliliği.....	54
3.2. Kuşku varsa mahkûmiyet hükmü kurulmamalıdır	54
3.3. Sanığın Mahkûmiyeti Kesin ve Açık Kabul Edilebilir Hukuka Uygun Delillere Dayanması Zorunluluğu	54
3.4. Varsayıma, Olasılığa Dayalı Mahkûmiyet Kararı Verilmemesi Zorunluluğu.....	54
4. Anayasa Mahkemesi Kararları Işığında Masumiyet Karinesi Kavramının Değerlendirilmesi.....	55
4.1. Başvurucu Hakkında Şiddet Uygulayan Tabirinin Kullanıldığı Olay (6284 Sayılı Kanun Uygulaması)	56
4.2. Soruşturmalarda İlgili Haber Yapılması.....	56

4.3. Varsayımlardan Hareket Edilerek Objektif Sorumluluk Alanının Genişletilmesi	57
5. AİHM Kararları Işığında Masumiyet Karinesi İlkesinin Değerlendirilmesi	59
5.1. Mahkûmiyet Hükümü Dışında Bir Hüküm Verilmesi Hali.....	60
5.2. Bir Mahkemenin Sanığın Suçlu Olduğuna Dair Görüşünü Zamanından Önce İfade Etmesi.....	61
5.3. İspat Yükümlülüğünün İddia Makamından Savunmaya Devredilmesi	62
5.4. Fiili veya Hukuki Karinelerin Varlığı.....	63
5.5. Varsayıma Dayalı Olarak Mahkûmiyet Kararı Verilmesi	64
6. Sonuç Değerlendirme	65

V. Hırsızlık Suçlarında Şüpheden Sanık Yararlanır İlkesinin Uygulanma Esasları..... 69

1. Genel Açıklamalar.....	69
2. Hırsızlık Suçunda İlkenin Uygulanma Esasları.....	70
2.1. Atfi Cürüm Niteliğindeki Beyanlar	70
2.2. Yeterli, Kesin, İnanırdıcı ve Hukuka Uygun Delil Bulunmaması	71
2.3. Hırsızlık Suçunun Gece Vakti İşlendiğinin Kesin Bir Şekilde Tespit Edilememesi	71
2.4. Hırsızlık Suçlarında Zincirleme Suç Hükümlerinin Uygulanma Koşulları ve Şüpheden Sanık Yararlanır İlkesi.....	73

2.5. Hırsızlık Suçunda Nitelikli Halin Bulunup Bulunmadığı Hususunda Kuşku Bulunması.....	74
3. Sonuç Değerlendirme	76
VI. Zincirleme Suçta Şüpheden Sanık Yararlanır (In Dubio Pro Reo) İlkesinin Uygulanması	79
1. Yargıtay Uygulaması.....	82
1.1. Zincire Tabi Eylemlerden Birinin Şüpheli Halde Kalması.....	82
1.2. Cinsel Saldırı Eylemlerinde, Fiilin Aynı Gün İçerisinde Kısa Aralıklarla Mı, Yoksa Bir Süre Geçtikten Sonra Farklı Zaman Dilimi İçerisinde Mi Gerçekleştirildiğinin Kesin Olarak Belli Olmadığı Haller	83
1.3. Çeklerin Farklı Zamanda Düzenlendiklerine İlişkin Bir Delil Bulunmadığı Haller	83
Kaynakça.....	85